

CAPÍTULO 7: INTRODUCCIÓN A LOS PROYECTOS PROPUESTOS DE FASE III DE RECUPERACIÓN

TEMPRANA..... 2

7.1 Resumen de los proyectos propuestos de Fase III de Recuperación Temprana 2

7.2 Metodologías de cálculo de compensaciones **Error! Bookmark not defined.**

7.2.1 HEA y REA..... 7

7.2.2 Compensaciones monetizadas **Error! Bookmark not defined.1**

7.3 Monitoreo de actuación **Error! Bookmark not defined.2**

7.4 Consistencia con criterios de evaluación de proyecto..... 133

7.5 Cumplimiento medioambiental **Error! Bookmark not defined.4**

7.5.1 Ley sobre Especies Amenazadas (16 U.S.C. §§ 1531 et seq.) 14

7.5.2 Ley Convención sobre Aves Migratorias (16 U.S.C. §§ 703-712)..... 144

7.5.3 Ley de Conservación y Manejo de Pesquería de Magnuson-Stevens (16 U.S.C. §§ 1801 et seq.) 155

7.5.4 Ley de Protección de Mamíferos Marinos (16 U.S.C. §§ 1361-1421h)..... 15

7.5.5 Ley de Protección de Águilas Calvas y Reales (16 U.S.C. § 668-668c) 155

7.5.6 Ley de Gestión de Zona Costera (16 U.S.C. §§ 1451-1456) 166

7.5.7 Ley de Aire Limpio (42 U.S.C. §7401 et seq.) 166

7.5.8 Ley Federal para Combatir la Contaminación del Agua (Ley de Agua Limpia, 33 U.S.C. §§ 1251 et seq.)
y/o Ley de Ríos y Puertos (33 U.S.C. §§ 401 et seq.) 177

7.5.9 Ley Nacional para la Conservación Histórica (16 U.S.C. §§ 470 et seq.)..... 17

7.5.10 Orden Ejecutiva 13112: Especies invasoras..... 188

7.6 Resumen de los proyectos propuestos de Fase III de Recuperación Temprana ... **Error! Bookmark not defined.8**

7.6.1 Texas 188

7.6.2 Louisiana 199

7.6.3 Mississippi..... 20

7.6.4 Alabama 21

7.6.5 Florida 22

7.7 Organización y contenido de los capítulos de proyectos propuestos de la Fase III 30

7.8 Propósito de adoptar los análisis existentes de la NEPA 30

7.8.1 Louisiana 30

7.8.2 Mississippi..... 31

7.9 Referencias..... 322

CAPÍTULO 7: INTRODUCCIÓN A LOS PROYECTOS PROPUESTOS DE FASE III DE RECUPERACIÓN TEMPRANA

Este capítulo proporciona información introductoria y general sobre los proyectos de Recuperación Temprana de Fase III que están propuestos para ser implementados por los Administradores. Los Administradores anticipan que se propondrán y aprobarán otros proyectos adicionales a medida que el proceso de Recuperación Temprana continúa. Tal como se percibe en este documento, las acciones de Recuperación Temprana no están pensadas para proporcionar todo el alcance de la recuperación necesaria para compensar al medioambiente y a público frente a los daños a recursos naturales causados por el Vertido. Además, una vez se hayan completado las actividades de evaluación de daños, habrá más oportunidades para tener en cuenta proyectos de recuperación, a medida que avanzan los procesos de planificación de reclamación de desarrollo y recuperación de la NRDA. Durante el proceso de recuperación se tendrán en cuenta los aportes y comentarios públicos.

Para facilitar la revisión y evaluación por parte del público de los proyectos propuestos de la Fase III, el resto de este capítulo ofrece:

- Un resumen de los proyectos propuestos de la Fase III;
- Una descripción general de las metodologías empleadas para calcular las Compensaciones de los proyectos;
- Una descripción general del enfoque de los Administradores hacia el cumplimiento medioambiental; y
- Un breve resumen de cada proyecto propuesto.

En los Capítulos 8-12 se proporciona información detallada sobre cada proyecto, además de información específica sobre cada uno acerca de los medios afectados y evaluaciones de consecuencias medioambientales. Cada capítulo cubre los proyectos propuestos para implementación dentro de cada estado individual de la Costa del Golfo, incluidos aquellos que se encuentran en tierras administradas federalmente dentro de esos estados.

Resumen de los proyectos propuestos de Fase III de Recuperación Temprana

La Tabla 7-1 enumera los 44 proyectos de Fase III propuestos, identifica el estado en el que se ubica o al que se aproxima cada uno y relaciona el proyecto con el/los tipo(s) de proyecto y alternativas programáticas descritas en el Capítulo 5.

Los Administradores están proponiendo un conjunto de proyectos de Recuperación Temprana de Fase III con un total de costes de proyecto estimados en aproximadamente \$627 millones (incluidas contingencias). Estos proyectos están siendo sometidos a evaluación en este documento a fin de permitir que los Administradores puedan implementar lo antes posible los proyectos seleccionados, y de evitar retrasos en los que se pueda incurrir en su implementación al evaluar estos proyectos según los planes de recuperación individuales de la NRDA y los análisis de apoyo de la NEPA. Los proyectos ecológicos constan de \$396,9 millones (63%) de este total, y los recreacionales componen los restantes \$230 millones (37%). Dentro de la categoría de proyecto ecológico, la recuperación de islas de barrera

tendría \$318,4 millones de costes de proyecto estimados, seguida por la recuperación de costas vivientes (\$66,6 millones), ostras (\$8,6 millones), hierbas marinas (\$2,7 millones) y proyectos de dunas (\$0,6 millones). En el Capítulo 7 se presenta la información general relacionada con todos los proyectos propuestos. En los Capítulos 8-12 se incluye información más detallada sobre los proyectos y análisis medioambientales para los de la Fase III de Recuperación Temprana.

En ambas tablas, los proyectos propuestos se organizan por estado, de oeste a este dentro del Golfo. Tenga en cuenta que la decisión final para seleccionar (o no) cada proyecto individual para su implementación está sujeto a la decisión consensual de todos los Administradores. Excepto que se indique lo contrario en los Capítulos 8-12, los Administradores estatales serán los que lideren la implementación del proyecto y la gestión de los proyectos ubicados en sus estados. Por ejemplo, dos de los proyectos propuestos serían implementados en tierras gestionadas federalmente dentro de las fronteras de Florida, y a efectos organizacionales se incluyen dentro de los proyectos de Florida.

Tabla 7-1. Proyectos Recuperación Temprana Fase III: Relación con alternativas programáticas.

	PROYECTO PROPUESTO	UBICACIÓN	ALTERNATIVA 4											
			ALTERNATIVA 2							ALTERNATIVA 3				
			CREAR Y MEJORAR LOS HUMEDALES	PROTEGER LAS LÍNEAS COSTERAS Y REDUCIR LA EROSIÓN	RECUPERAR ISLAS Y PLAYAS DE BARRERA	RECUPERAR Y PROTEGER VEGETACIÓN ACUÁTICA SUMERGIDA	CONSERVAR HÁBITATS	RECUPERAR OSTRAS	RECUPERAR Y PROTEGER PECES DE ALETA	RECUPERAR Y PROTEGER AVES	RECUPERAR Y PROTEGER TORTUGAS MARINAS	MEJORAR EL ACCESO PÚBLICO A LOS RECURSOS NATURALES PARA USO RECREATIVO	MEJORAR EXPERIENCIAS RECREATIVAS	PROMOVER LA ADMINISTRACIÓN, EDUCACIÓN Y COMPROMISO MEDIOAMBIENTAL Y CULTURAL
1	Proyecto arrecife artificial Freeport	TX											X	
2	Proyecto arrecife artificial Matagorda	TX											X	
3	Proyecto arrecife de Barco Arrecife Artificial ¹ Costa media/alta Texas	TX											X	
4	Mejoras Parque Estatal Sea Rim	TX										X	X	
5	Re-desarrollo playa Parque Estatal Isla de Galveston	TX										X	X	
6	Recuperación Costa Exterior Louisiana	LA ²			X									
7	Mejora de pesquerías marinas de Louisiana, Centro de Investigación y Ciencia	LA											X	X
8	Proyecto costa viviente pantano Condado Hancock Mississippi	MS	X	X										
9	Iniciativas de recuperación en el Centro de Ciencia INFINITY	MS										X	X	X
10	Parque Popp's Ferry	MS										X	X	X

	PROYECTO PROPUESTO	UBICACIÓN	ALTERNATIVA 4														
			ALTERNATIVA 2							ALTERNATIVA 3							
			CREAR Y MEJORAR LOS HUMEDALES	PROTEGER LAS LÍNEAS COSTERAS Y REDUCIR LA EROSIÓN	RECUPERAR ISLAS Y PLAYAS DE BARRERA	RECUPERAR Y PROTEGER VEGETACIÓN ACUÁTICA SUMERGIDA	CONSERVAR HÁBITATS	RECUPERAR OSTRAS	RECUPERAR Y PROTEGER PECES DE ALETA	RECUPERAR Y PROTEGER AVES	RECUPERAR Y PROTEGER TORTUGAS MARINAS	MEJORAR EL ACCESO PÚBLICO A LOS RECURSOS NATURALES PARA USO RECREATIVO	MEJORAR EXPERIENCIAS RECREATIVAS	PROMOVER LA ADMINISTRACIÓN, EDUCACIÓN Y COMPROMISO MEDIOAMBIENTAL Y CULTURAL			
	Causeway																
11	Paseo marítimo frente a la playa Pascagoula	MS										X	X				
12	Costa viviente tramo ligero Alabama	AL		X													
13	Proyecto de mejora Parque Estatal Gulf	AL										X	X	X			
14	Recuperación de rios de ostra Alabama	AL							X								
15	Proyecto de mejora de playa en la Costa Nacional de las Islas del Golfo	FL ³											X				
16	Proyecto de ferry en la Costa Nacional de las Islas del Golfo	FL ³										X					
17	Proyecto costa viviente en Cat Point Florida	FL	X	X													
18	Proyecto costa viviente en Pensacola Bay Florida	FL	X	X													
19	Proyecto de recuperación de hierba marina Florida	FL				X											
20	Mejoras en pasarelas de playa del Parque Estatal Perdido Key	FL										X	X				
21	Mejoras en la rampa para embarcaciones del Parque Estatal Big Lagoon	FL										X	X				
22	Recuperación de caminos y estacionamiento del embarcadero de Bob Sikes	FL										X	X				
23	Arrecifes artificiales Florida	FL										X	X				
24	Criadero de peces Florida	FL										X	X				
25	Mejora de vieiras para aumentar oportunidades de pesca recreativa en el enclave de Florida	FL										X	X				
26	Nutrición playa Shell Point	FL												X			
27	Proyecto de recuperación de dunas Perdido Key	FL			X												

	PROYECTO PROPUESTO	UBICACIÓN	ALTERNATIVA 4													
			ALTERNATIVA 2							ALTERNATIVA 3						
			CREAR Y MEJORAR LOS HUMEDALES	PROTEGER LAS LÍNEAS COSTERAS Y REDUCIR LA EROSIÓN	RECUPERAR ISLAS Y PLAYAS DE BARRERA	RECUPERAR Y PROTEGER VEGETACIÓN ACUÁTICA SUMERGIDA	CONSERVAR HÁBITATS	RECUPERAR OSTRAS	RECUPERAR Y PROTEGER PECES DE ALETA	RECUPERAR Y PROTEGER AVES	RECUPERAR Y PROTEGER TORTUGAS MARINAS	MEJORAR EL ACCESO PÚBLICO A LOS RECURSOS NATURALES PARA USO RECREATIVO	MEJORAR EXPERIENCIAS RECREATIVAS	PROMOVER LA ADMINISTRACIÓN, EDUCACIÓN Y COMPROMISO MEDIOAMBIENTAL Y CULTURAL		
28	Proyecto de colocación de rípios de ostra Florida	FL							X							
29	Acceso para embarcaciones estratégicamente proporcionado a lo largo de la costa del Golfo de Florida	FL												X	X	
30	Pasarelas y pasos a través de dunas Condado Walton	FL												X	X	
31	Proyectos recreativos Condado Gulf	FL												X	X	
32	Áreas recreativas Parque Estatal Bald Point	FL												X	X	
33	Mejora de parques y rampas para embarcaciones en Condado Franklin	FL												X	X	X
34	Mejoras de acceso a la pesca en Área de Vida Silvestre y Medioambiental y Observación de Vida Silvestre del Río Apalachicola	FL												X	X	
35	Complejo de paseo junto al Golfo en el Parque de Navarre Beach	FL												X	X	
36	Acceso costero al Parque de Navarre Beach	FL												X	X	
37	Rampa para embarcaciones en el Parque Wayside, Gulf Breeze	FL												X	X	
38	Desarrollar oportunidades aumentadas recreativas en la parte de Escribano Point del Área de Gestión de Vida Silvestre de Yellow River	FL												X	X	X
39	Proyecto de recuperación y recreación Norriego Point	FL												X	X	X
40	Desarrollo Parque Estatal Deer Lake	FL												X	X	

	PROYECTO PROPUESTO	UBICACIÓN	ALTERNATIVA 4											
			ALTERNATIVA 2								ALTERNATIVA 3			
			CREAR Y MEJORAR LOS HUMEDALES	PROTEGER LAS LÍNEAS COSTERAS Y REDUCIR LA EROSIÓN	RECUPERAR ISLAS Y PLAYAS DE BARRERA	RECUPERAR Y PROTEGER VEGETACIÓN ACUÁTICA SUMERGIDA	CONSERVAR HÁBITATS	RECUPERAR OSTRAS	RECUPERAR Y PROTEGER PECES DE ALETA	RECUPERAR Y PROTEGER AVES	RECUPERAR Y PROTEGER TORTUGAS MARINAS	MEJORAR EL ACCESO PÚBLICO A LOS RECURSOS NATURALES PARA USO RECREATIVO	MEJORAR EXPERIENCIAS RECREATIVAS	PROMOVER LA ADMINISTRACIÓN, EDUCACIÓN Y COMPROMISO MEDIOAMBIENTAL Y CULTURAL
41	Ciudad de Parker – Embarcadero Oak Shore Drive	FL										X	X	
42	Embarcadero de pesca del Puerto Deportivo de Panama City, rampa para embarcaciones y muelles de abastecimiento	FL										X	X	
43	Mejoras Parque de arenas pantanosas Wakulla	FL										X	X	
44	Recuperación, protección y educación de hábitat estuarino del Noroeste de Florida – Playa Fort Walton	FL										X	X	X

¹ Tal como se describe más detalladamente en el Capítulo 8, los Administradores incluyen una alternativa (el Proyecto Arrecife Artificial Corpus) para el Proyecto Arrecife de Barco Arrecife Artificial de la zona media/alta de Texas, a ser implementada en caso de que el Proyecto Arrecife de Barco sea técnicamente inviable (por ejemplo, que no se pueda comprar un barco apropiado con la financiación disponible). El Proyecto 'Alternativa' Arrecife Artificial Corpus tiene su propia descripción de proyecto, descripción de Medioambiente Afectado y análisis de consecuencias medioambientales en el Capítulo 8; se clasifica dentro de la misma Alternativa Programática que el Proyecto Arrecife de Barco; y proporcionaría Compensaciones similares.

² Un componente de este proyecto propuesto sería implementado en tierras gestionadas federalmente y gestionadas por la DOI.

³ Estos proyectos propuestos serían implementados en tierras gestionadas federalmente y gestionadas por la DOI.

Metodologías de cálculo de compensaciones

Los Administradores utilizaron tres métodos fundamentales para calcular las Compensaciones para proyectos de Recuperación Temprana: Análisis de Equivalencia de Hábitat (“HEA”, por sus siglas en inglés), Análisis de Equivalencia de Recursos (“REA”, por sus siglas en inglés), y cálculos monetizados de los beneficios del proyecto. A continuación se muestra una visión general de cada uno de estos métodos. La Tabla 7-2 proporciona el coste estimado (incluidas contingencias) de cada proyecto e información sobre el/los tipo(s) de Compensaciones negociadas con BP para cada proyecto. En los Capítulos 8-12 de este documento puede encontrarse información más detallada sobre las Compensaciones estimadas para cada proyecto propuesto.

Los métodos utilizados para calcular las Compensaciones de proyectos de Recuperación Temprana se implementaron de acuerdo con el Convenio Marco y se basan en los beneficios esperados de cada proyecto. En el contexto de la Recuperación Temprana según el Convenio Marco, los Administradores emplearon la mejor información y metodologías de que disponían para juzgar la adecuación de las acciones de Recuperación Temprana propuestas relacionadas con los estándares de evaluación reglamentarios de la OPA (ver 15 C.F.R. § 990.54(a)), al determinar que los acuerdos alcanzados con BP según el Convenio Marco también eran justos, razonables, y por el bien del interés público. Es

importante tener en cuenta que, según el Convenio Marco, ni la cantidad de Compensaciones ni los métodos de cálculo utilizados para analizar los proyectos pueden emplearse como precedentes para evaluar las ganancias proporcionadas por otros proyectos o bien durante el proceso de Recuperación Temprana o en la evaluación de daño total.

Cuando se resuelva la reclamación de NRD de los Administradores, las Compensaciones del NRD se abonarán frente a la responsabilidad por NRD de BP, tal como se establece en las estipulaciones del proyecto y el Convenio Marco.

HEA y REA

HEA y REA son métodos utilizados comúnmente en evaluaciones de daños a recursos naturales. El HEA se emplea para cuantificar los cambios en servicios ecológicos en los hábitats (por ejemplo, acres de hábitat pantanoso), mientras que el REA se emplea para cuantificar cambios en servicios ecológicos¹ en unidades específicas de recursos (por ejemplo aves, ostras, etc.). Cuando se utilizan el HEA o el REA para calcular créditos de recuperación, los beneficios ecológicos anticipados resultantes de la actividad propuesta suelen expresarse en unidades que reflejan el valor presente (actual) sobre la vida de un proyecto. A efectos de los proyectos de Recuperación Temprana incluidos en este documento, los Administradores expresaron los beneficios al hábitat calculados por el HEA como "años de acres de servicio descontados" ("DSAYs", por sus siglas en inglés) de los tipos de hábitat específicos que han de ser recuperados.² Por ejemplo, los Administradores calcularon el valor presente de las Compensaciones asociadas a un proyecto de Recuperación Temprana centrado en recuperación primaria de dunas en términos de "DSAYs de dunas primarias".

¹ Como se establece en el Capítulo 1, entre los ejemplos de servicios ecológicos se incluyen diversidad biológica, ciclo nutriente, producción de alimentos para otras especies, provisión de hábitats y otros servicios que los recursos naturales se proporcionan los unos a los otros.

² 1 "DSAY" = los servicios proporcionados por un acre de hábitat durante un año descontados (en un año base especificado).

Tabla 7-2. Proyectos propuestos de Fase III de Recuperación Temprana: Costes y compensaciones estimadas.

	PROYECTO	UBICACIÓN	COSTE	COMPENSACIÓN ¹								
				HÁBITAT PANTANOSO DE RETRO-BARRERA	HÁBITAT DE PANTANO SALOBRE	HÁBITAT DE PLAYA/DUNA	HÁBITAT DE VEGETACIÓN ACUÁTICA SUMERGIDA	PRODUCTIVIDAD SECUNDARIA DE OSTRAS	PRODUCTIVIDAD SECUNDARIA BENTÓNICA	EMPLUMAMIENTO DE PELICANOS, CHARRANES/RAYADORES Y GAVIOTAS	USO RECREATIVO	
1	Proyecto arrecife artificial Freeport	TX	\$2.155.365									X
2	Proyecto arrecife artificial Matagorda	TX	\$3.486.398									X
3	Proyecto arrecife de Barco Arrecife Artificial ² Costa media/alta Texas	TX	\$1.785.765									X
4	Mejoras Parque Estatal Sea Rim	TX	\$210.100									X
5	Re-desarrollo playa Parque Estatal Isla de Galveston	TX	\$10.745.060									X
6	Recuperación Costa Exterior Louisiana	LA ³	\$318.363.000	X		X					X	
7	Mejora de pesquerías marinas de Louisiana, Centro de Investigación y Ciencia	LA	\$22.000.000									X
8	Proyecto costa viviente pantano Condado Hancock Mississippi	MS	\$50.000.000		X					X		
9	Iniciativas de recuperación en el Centro de Ciencia INFINITY	MS	\$10.400.000									X
10	Parque Popp's Ferry Causeway	MS	\$4.757.000									X
11	Paseo marítimo frente a la playa Pascagoula	MS	\$3.800.000									X
12	Alabama Costa viviente tramo ligero	AL	\$5.000.080		X					X		
13	Proyecto de mejora Parque Estatal Gulf	AL	\$85.505.305									X
14	Recuperación de rios de ostra Alabama	AL	\$3.239.485					X				
15	Proyecto de mejora de playa en la Costa Nacional de las Islas del Golfo	FL ⁴	\$10.836.055									X
16	Proyecto de ferry en la Costa Nacional de las Islas del Golfo	FL ⁴	\$4.020.000									X
17	Proyecto costa viviente en Cat Point Florida	FL	\$775.605		X					X		
18	Proyecto costa viviente en Pensacola Bay Florida	FL	\$10.828.063		X					X		
19	Proyecto de recuperación de hierba marina Florida	FL	\$2.691.867				X					
20	Mejoras en pasarelas de playa del Parque Estatal Perdido Key	FL	\$588.500									X
21	Mejoras en la rampa para embarcaciones del Parque Estatal Big Lagoon	FL	\$1.483.020									X
22	Recuperación de caminos y	FL	\$1.023.990									X

	PROYECTO	UBICACIÓN	COSTE	COMPENSACIÓN ¹								
				HÁBITAT PANTANOSO DE RETRO-BARRERA	HÁBITAT DE PANTANO SALOBRE	HÁBITAT DE PLAYA/DUNA	HÁBITAT DE VEGETACIÓN ACUÁTICA SUMERGIDA	PRODUCTIVIDAD SECUNDARIA DE OSTRAS	PRODUCTIVIDAD SECUNDARIA BENTÓNICA	EMPLUMAMIENTO DE PELICANOS, CHARRANES/RAYADORES Y GAVIOTAS	USO RECREATIVO	
	aparcamiento del embarcadero de Bob Sikes											
23	Arrecifes artificiales Florida	FL	\$11.463.587									X
24	Criadero de peces Florida	FL	\$18.793.500									X
25	Mejora de vieiras para aumentar oportunidades de pesca recreativa en el enclave de Florida	FL	\$2.890.250									X
26	Nutrición playa Shell Point	FL	\$882.750									X
27	Proyecto de recuperación de dunas Perdido Key	FL	\$611.234			X						
28	Proyecto de colocación de ripios de ostra Florida	FL	\$5.370.596					X				
29	Acceso para embarcaciones estratégicamente proporcionado a lo largo de la costa del Golfo de Florida	FL	\$3.248.340									X
30	Pasarelas y pasos a través de dunas Condado Walton	FL	\$743.276									X
31	Proyectos recreativos Condado Gulf	FL	\$2.118.600									X
32	Áreas recreativas Parque Estatal Bald Point	FL	\$470.800									X
33	Mejora de parques y rampas para embarcaciones en Condado Franklin	FL	\$1.771.385									X
34	Mejoras de acceso a la pesca en Área de Vida Silvestre y Medioambiental y Observación de Vida Silvestre del Río Apalachicola	FL	\$262.989									X
35	Complejo de paseo junto al Golfo en el Parque de Navarre Beach	FL	\$1.221.847									X
36	Acceso costero al Parque de Navarre Beach	FL	\$614.630									X
37	Rampa para embarcaciones en el Parque Wayside, Gulf Breeze	FL	\$309.669									X
38	Desarrollar oportunidades aumentadas recreativas en la parte de Escribano Point del Área de Gestión de Vida Silvestre de Yellow River	FL	\$2.576.365									X
39	Proyecto de recuperación y recreación Norriego Point	FL	\$10.228.130									X
40	Desarrollo Parque Estatal Deer Lake	FL	\$588.500									X
41	Ciudad de Parker – Embarcadero Oak Shore Drive	FL	\$993.649									X
42	Embarcadero de pesca del Puerto Deportivo de Panama City, rampa para embarcaciones y muelles de	FL	\$2.000.000									X

	PROYECTO	UBICACIÓN	COSTE	COMPENSACIÓN ¹						
				HÁBITAT PANTANOSO DE RETRO-BARRERA	HÁBITAT DE PANTANO SALOBRE	HÁBITAT DE PLAYA/DUNA	HÁBITAT DE VEGETACIÓN ACUÁTICA SUMERGIDA	PRODUCTIVIDAD SECUNDARIA DE OSTRAS	PRODUCTIVIDAD SECUNDARIA BENTÓNICA	EMPLUMAMIENTO DE PELICANOS, CHARRANES/RAYADORES Y GAVIOTAS
	abastecimiento									
43	Mejoras Parque de arenas pantanosas Wakulla	FL	\$1.500.000							X
44	Recuperación, protección y educación de hábitat estuarino del Noroeste de Florida – Playa Fort Walton	FL	\$4.643.547							X
Total			\$626.998.302							
<p>¹ Los Tipos de Compensación indicados en esta tabla proporcionan información general sobre las Compensaciones, solamente con objetivos generales. Se ofrece información importante y detallada sobre Contribuciones en los informes específicos de cada proyecto incluidos en los Capítulos 8-12.</p> <p>² Tal como se describe más detalladamente en el Capítulo 8, los Administradores incluyen una alternativa (el Proyecto Arrecife Artificial Corpus) para el Proyecto Arrecife de Barco Arrecife Artificial de la zona media/alta de Texas, a ser implementada en caso de que el Proyecto Arrecife de Barco sea técnicamente inviable (por ejemplo, que no se pueda comprar un barco apropiado con la financiación disponible). El Proyecto 'Alternativa' Arrecife Artificial Corpus tiene su propia descripción de proyecto, descripción de Medioambiente Afectado y análisis de consecuencias medioambientales en el Capítulo 8; se clasifica dentro de la misma Alternativa Programática que el Proyecto Arrecife de Barco; y proporcionaría Compensaciones similares.</p> <p>³ Un componente de este proyecto propuesto sería implementado en tierras gestionadas federalmente y gestionadas por la DOI.</p> <p>⁴ Estos proyectos propuestos serían implementados en tierras gestionadas federalmente y gestionadas por la DOI.</p>										

Los beneficios estimados del REA se expresan en unidades específicas del recurso, y no en cuanto a hábitats. Por ejemplo, los Administradores calcularon el valor presente de las Compensaciones asociadas con los proyectos de Recuperación Temprana centrados en la construcción de litorales vivientes en términos de años kilogramo descontados (DKG-Y, por sus siglas en inglés) de productividad bentónica secundaria (además de un crédito de hábitat para litorales vivientes, calculado como DSAYs de hábitats de pantanos salobres).³

Los Administradores consideraron una serie de factores específicos del proyecto al aplicar los métodos HEA y REA para calcular los beneficios ecológicos de proyectos de recuperación incluidos, entre otros:

- La fecha en que se espera que los servicios ecológicos de un proyecto de recuperación empiecen a acumularse;
- El índice de acumulación de servicios ecológicos a lo largo del tiempo;
- El período de tiempo en el que se suministrarán servicios ecológicos;

³ 1 “DKG-Y” = los kilogramos de biomasa generados por el proyecto en un año (en un año base especificado) descontados, reflejando la supervivencia y crecimiento esperados de esa biomasa durante dicho año.

- La cantidad y calidad de servicios ecológicos proporcionados por el hábitat o recurso recuperado relativo a los no afectados por el Vertido; y
- El tamaño de la acción de recuperación.

Las Compensaciones basadas en HEA y REA negociadas por los Administradores y BP utilizan 2010 (el año del Vertido) como año base y un porcentaje de índice de descuento anual de 3.0 para el cálculo de los valores presentes.⁴ Para cada uno de los proyectos de Recuperación Temprana ecológica de la Fase III, los Administradores y BP acordaron, o bien:

- Una Compensación primaria;
- Una Compensación primaria, más acuerdos especificados sobre métodos para "convertir" las unidades de Compensación, en caso necesario, para adaptarse mejor a las unidades utilizadas finalmente en la evaluación definitiva de daños de los Administradores;
- Una Compensación "primaria" para aplicarse frente a un daño especificado, y una Compensación "secundaria" para aplicarse solamente si se determina que las "primarias" exceden, en el momento de la resolución del caso final, los daños determinados y cuantificados definitivamente en la evaluación final de daños de los Administradores; o
- Más de una Compensación, reflejando la evaluación específica del proyecto de los tipos de beneficios que se espera sean generados por un proyecto particular.

En los siguientes capítulos de este documento se proporciona información detallada sobre las Compensaciones negociadas para cada proyecto de Restauración temprana de Fase III propuesto.

Compensaciones monetizadas

Los beneficios esperados de algunos proyectos de recuperación pueden monetizarse o expresarse en términos del valor en dólares de beneficios esperados para el público, en lugar de en términos de ganancias ecológicas. Como ocurre con el HEA y el REA, los enfoques de monetización se utilizan para calcular las Compensaciones sobre la vida esperada de un proyecto de recuperación. Para este Borrador de Fase III ERP/PEIS, los Administradores utilizaron un enfoque de monetización para calcular las Compensaciones para proyectos de uso recreativo propuestos diseñados para alcanzar una serie de metas, incluidas:

- Mejorar el acceso público a los recursos naturales para uso recreativo;
- Mejorar las experiencias recreativas; y/o
- Promover la administración, educación y compromiso medioambiental y cultural.

Más específicamente, los Administradores confiaron en un enfoque de ratio beneficio-coste ("BCR", por sus siglas en inglés) para calcular las Compensaciones para los proyectos de uso recreativo de Recuperación Temprana de Fase III propuestos. Este enfoque se vale de la literatura económica existente y los cálculos preliminares de aportes de proyectos (ver debajo para más detalles) para desarrollar BCRs que representen ratios medios de beneficio-coste. Por ejemplo, a un proyecto con un

⁴ Es práctica habitual utilizar un porcentaje de índice de descuento anual de 3.0 para este tipo de análisis; por favor ver (NOAA 1999) para un debate detallado de las bases de su empleo.

coste estimado de \$10 y un BCR de 1,5 se le asignaría una Compensación monetizada de \$15.⁵ Esta Compensación monetizada se aplicaría posteriormente a cálculos monetizados de pérdidas de usos recreativos atribuidos al Vertido.

Los aportes de proyectos calculados tenidos en cuenta por los Administradores como parte del proceso de desarrollar BCRs para pérdidas de usos recreativos incluyen, entre otros:

- El número de participantes que se espera se beneficien de cada proyecto;
- El beneficio que se espera que estos particulares deriven de una nueva experiencia o experiencia mejorada;
- El marco temporal en el que se proporcionarán beneficios, en términos de fecha de inicio y duración esperada de los beneficios; y
- El índice de descuento empleado para calcular el valor presente de beneficios futuros (3,0 por ciento, expresado en dólares de 2010).

El BCR se aplica a la cantidad de fondos de Recuperación Temprana que BP proporciona para un proyecto, pero no a los fondos provenientes de otras fuentes.

Basándose en la revisión y análisis de literatura económica relevante e información específica del proyecto, los Administradores desarrollaron BCRs aplicables a dos grupos de los proyectos propuestos, basándose en sus niveles esperados de beneficios en relación con sus costes. Específicamente, se estableció un BCR para proyectos que se esperaba cosecharan niveles más bajos de beneficios relativos a costes (para representar el extremo inferior de la gama de BCR específicos de proyectos), y un segundo BCR para los proyectos que se esperaba consiguieran niveles más elevados de beneficios relativos a costes (para representar el extremo superior de la gama de BCR).

Los Administradores y BP acordaron aplicar un BCR de 1,5 a los proyectos de uso recreativo que se esperaba tuvieran inferiores ratios de beneficio-coste y un BCR de BCR 2,0 al resto de los proyectos de uso recreativo propuestos. Así, los proyectos propuestos en la categoría inferior de BCR proporcionarían a BP una Compensación monetizada equivalente a 1,5 veces la financiación del proyecto proporcionada por BP, para aplicarse frente a los daños a usos recreativos derivados del Vertido. Para los proyectos propuestos restantes, BP recibiría una Compensación monetizada equivalente a 2,0 veces la financiación del proyecto proporcionada por BP.

Monitoreo de actuación

Los reglamentos de la NRDA recurren a los Administradores, cuando se desarrolla un plan borrador de recuperación según la OPA, para establecer objetivos de recuperación específicos para los daños (15 C.F.R. § 990.55(b)(2)). Estos objetivos deberían especificar claramente el resultado deseado del proyecto y los criterios de actuación mediante los cuales se determinará la recuperación exitosa según la OPA (15 C.F.R. § 990.55(b)(2)). El componente de monitoreo de un plan borrador de recuperación se sigue describiendo en 15 C.F.R. § 990.55(b)(3).

⁵ \$15 = \$10 * 1.5

El monitoreo de actuación para proyectos de Recuperación Temprana propuestos estará diseñado para evaluar la eficiencia de las acciones de recuperación al cumplir los objetivos de recuperación y ayudar a determinar la necesidad de acciones correctivas. Aunque los administradores tienen la intención de esforzarse para lograr la consistencia en los parámetros de monitoreo de actuación, frecuencia y duración de tipos de proyecto similares, la flexibilidad en el diseño de monitoreo es necesaria para justificar las diferencias inherentes entre proyectos de recuperación.

Consistencia con criterios de evaluación de proyecto

Los capítulos 8-12 de este documento ofrecen información específica de proyectos orientada a la consistencia de cada proyecto con los criterios de evaluación de proyecto identificados en el Capítulo 2. Estos criterios se resumen de nuevo a continuación a modo de referencia.

Los siguientes criterios de evaluación proceden de los reglamentos de la OPA (15 C.F.R. § 990.54):

- El coste para llevar a cabo la alternativa;
- La medida en la que se espera que cada alternativa cumpla las metas y objetivos de los Administradores al devolver los recursos naturales y servicios dañados a su punto inicial y/o compensar por pérdidas temporales (la capacidad del proyecto de recuperación para proporcionar recursos y servicios comparables; esto es, el nexo entre el proyecto y el daño es una consideración importante en el proceso de selección del proyecto);
- La probabilidad de éxito de cada alternativa;
- La medida en la que cada alternativa evitará daños futuros como resultado del incidente, y evitará daños colaterales como resultado de implementar la alternativa;
- La medida en la que cada alternativa beneficia a más de un recurso natural y/o servicio; y
- El efecto de cada alternativa sobre la salud y seguridad públicas.

Si los Administradores deciden que son igualmente preferibles una o dos alternativas, se deberá elegir la más rentable (15 C.F.R. § 990.54(b)).

El Convenio Marco declara que los proyectos de Recuperación Temprana deben cumplir todos los requisitos siguientes:

- Contribuir a compensar al medioambiente y al público recuperando, rehabilitando, reemplazando o adquiriendo el equivalente de recursos naturales o servicios dañados como resultado del Vertido, o compensar por las pérdidas temporales resultantes del incidente;
- Centrarse en uno o más daños específicos a recursos naturales o servicios asociados con el incidente;
- Tratar de recuperar los recursos naturales, hábitats o servicios de recursos naturales de tipo, calidad y valor de uso ecológico y/o recreativo comparable para compensar las pérdidas de recursos y servicios identificadas resultantes del incidente;
- Que no sean incongruentes con las necesidades anticipadas a largo plazo y el plan de recuperación final anticipado; y
- Sean viables y rentables.

Además, las introducciones a los capítulos 8-12 incluyen información adicional, específica de los Administradores, sobre su proceso de revisión del proyecto de Recuperación Temprana, más allá de la información de revisión del proyecto general que se proporciona en el Capítulo 2. Finalmente, para limitar la repetición en el debate de los criterios de la OPA en las partes de información de proyectos de Fase III propuestos de los Capítulos 8-12, los Administradores perciben que:

- El potencial de cada proyecto propuesto para causar daño colateral (15 C.F.R. §990.54(a)(4)) se trata por medio del análisis de consecuencias medioambientales de cada proyecto propuesto; y
- El impacto potencial de cada proyecto propuesto sobre la salud y seguridad públicas (15 C.F.R. §990.54(a)(6)), se trata en el análisis de consecuencias medioambientales de cada proyecto propuesto cuando sea de aplicación para proyectos individuales.

Cumplimiento medioambiental

Los Capítulos 8-12 de este documento proporcionan información detallada y análisis de la OPA y la NEPA para cada proyecto de Recuperación Temprana de Fase III propuesto, sus consecuencias medioambientales esperadas y su coherencia con la(s) alternativa(s) programática(s). Además, los Administradores han iniciado coordinación y revisiones para asegurar el cumplimiento de una serie de otras autoridades legales potencialmente aplicables a los proyectos de Recuperación Temprana de Fase III propuestos. Aunque estas campañas todavía se hallan en proceso, el progreso hasta la fecha sugiere que todos los proyectos propuestos podrán cumplir autorizaciones y otras exigencias medioambientales; todos los proyectos serán implementados de acuerdo con todas las leyes y reglamentos que sean de aplicación.

Entre los ejemplos de leyes u órdenes presidenciales aplicables se encuentran las siguientes:

Ley sobre Especies Amenazadas (16 U.S.C. §§ 1531 et seq.)

Numerosas especies a lo largo y ancho del Golfo de México aparecen enumeradas como amenazadas o en peligro en la Ley sobre Especies Amenazadas de 1973 (ESA, por sus siglas en inglés). La Sección 7(a)(2) de la ESA solicita la ayuda de todas las agencias federales, con el asesoramiento y asistencia de las Secretarías de Gobernación y Comercio, a fin de asegurar que cualquier acción que autoricen, funden o lleven a cabo en Estados Unidos o en alta mar no ponga en peligro la existencia continuada de alguna especie de la lista ni resulte en la destrucción o modificación adversa del hábitat crítico.

Para acatar la ESA, los Administradores han comenzado coordinaciones y revisiones con el Servicio de Vida Silvestre y el Servicio Nacional de Pesca Marina (NMFS, por sus siglas en inglés) de EEUU para evaluar los efectos que los proyectos de Recuperación Temprana de Fase III propuestos puedan tener sobre especies listadas, propuestas y candidatas y sus hábitats críticos, designados o propuestos.

Ley Convención sobre Aves Migratorias (16 U.S.C. §§ 703-712)

Hay más de 400 especies de aves migratorias y millones de aves residentes individuales que habitan a lo largo de la Costa del Golfo durante todo el año o parte del mismo. La Ley Convención sobre Aves Migratorias de 1918 (MBTA, por sus siglas en inglés) implementa varios tratados y convenios entre EEUU, Canadá, Japón, México y la antigua Unión Soviética para la protección de aves migratorias. Según la MBTA, a menos que lo permitan los reglamentos, es ilegal perseguir, cazar, capturar, apresar o matar; intentar capturar, apresar o matar; poseer, ofrecer o vender, permutar, entregar o hacer que lleven, exporten, importen, transporten, o reciban cualquier ave migratoria, parte, nido, huevo o producto, fabricado o no. Los reglamentos del USFWS en términos generales definen "capturar" para la MBTA como "perseguir, cazar, disparar, herir, matar, atrapar, apresar o recoger" (50 C.F.R. §10.12).

Cada uno de los proyectos propuestos de Recuperación Temprana de la Fase III ha sido revisado por el USFWS para asegurar que no se produzca el acto de "capturar" según la MBTA. Si es posible que existan aves migratorias en un área de proyecto, deberían implementarse medidas de evitación a fin de asegurar que estas aves (partes, nidos, huevos o productos) no sufren daños ni muertes durante la

construcción o empleo del área de proyecto. Las medidas de evitación, en donde sean de aplicación, se trazan en cada descripción de proyecto específico.

Ley de Conservación y Manejo de Pesquería de Magnuson-Stevens (16 U.S.C. §§ 1801 et seq.)

La Ley de Conservación y Manejo de Pesquería de Magnuson-Stevens de 1996 (MSA, por sus siglas en inglés) solicita la cooperación entre el NMFS, los pescadores de caña y las agencias federales y estatales para proteger, conservar y mejorar el hábitat esencial de peces (EFH, por sus siglas en inglés). El EFH abarca masas de agua, hábitats y sustratos necesarios para los peces que son gestionados por consejos de pesca federales o regionales para completar varias fases de su vida, tales como reproducción, desove, alimentación o crecimiento, y supervivencia hasta la madurez. El EFH está presente para múltiples especies de peces a lo largo y ancho de la Costa del Golfo. Para cumplir las exigencias de la MSA, los Administradores obtuvieron información sobre áreas designadas como EFH por el NMFS en <http://www.habitat.noaa.gov/protection/efh/newlnv/index.html>, y a partir de descripciones en texto de Planes de Gestión de Pesca, también disponibles en esa página web. Hay en curso una evaluación de efectos potenciales al EFH de cada proyecto propuesto, y cualquier consulta requerida relacionada con los impactos potenciales sobre el EFH de cada proyecto propuesto será completada por el NMFS, simultáneamente con el desarrollo de la Fase III Final ERP/PEIS.

Ley de Protección de Mamíferos Marinos (16 U.S.C. §§ 1361-1421h)

Hay más de 22 especies de mamíferos marinos en el Golfo de México, incluidos delfines, ballenas y el manatí de la India Occidental. La Ley de Protección de Mamíferos Marinos, enmendada, prohíbe la captura de mamíferos marinos, en la que "capturar" se define como "el acto de cazar, matar, apresar y/o acosar cualquier mamífero marino; o el intento de hacerlo" 16 U.S.C. § 1362(13). La Ley de Protección de Mamíferos Marinos proporciona un mecanismo (sección 101(a)(5) (A-D)) para permitir, bajo demanda, la captura "incidental", no intencional, de pequeñas cantidades de mamíferos marinos por parte de ciudadanos estadounidenses que participan en una actividad especificada (distinta de la pesca comercial) dentro de una región geográfica específica. Los proyectos propuestos fueron analizados para evaluar el potencial de cualquier interacción de no-pesca con mamíferos marinos. Basándose en dicho análisis, o bien: 1) no se anticipa ninguna captura incidental de mamífero marino y no se exigirá ni buscará una autorización de la Ley de Protección de Mamíferos Marinos para el proyecto propuesto; o 2) si existe la posibilidad de que los mamíferos marinos sean incidentalmente acosados o en cualquier otra forma "capturados" durante las fases de construcción o implementación de un proyecto, hay en proceso debates sobre si se pueden implementar mejores prácticas de gestión para evitar o reducir esa posibilidad. Si esa captura accidental fuera anticipada, se buscaría y obtendría la autorización adecuada para los aspectos relevantes del proyecto.

Ley de Protección de Águilas Calvas y Reales (16 U.S.C. § 668-668c)

Las águilas calvas están presentes a lo largo de la Costa del Golfo. La Ley de Protección de Águilas Calvas y Reales de 1940 prohíbe que nadie, sin un permiso emitido por la Secretaría de Gobernación, "capture" águilas calvas, incluidas sus partes, nidos o huevos. La Ley de Águilas Calvas y Reales define "capturar" como "perseguir, disparar, apuntar a, envenenar, herir, matar, apresar, atrapar, coger, molestar o disturbar" 16 U.S.C. § 668c. Según los reglamentos que constituyen la Ley de Águilas Calvas y Reales, "disturbar" significa: agitar o molestar a un águila calva o real hasta el punto de causar, o que exista la posibilidad de causar, basándose en la mejor información científica disponible: 1) daños a un águila, 2)

una disminución en su productividad, al interferir sustancialmente en su comportamiento normal de cría, alimentación o refugio, o 3) abandono de nido, interfiriendo sustancialmente en su comportamiento normal de cría, alimentación o refugio C.F.R. § 22.3. Además de los impactos inmediatos, esta definición también cubre impactos que resultan de alteraciones inducidas por humanos iniciadas alrededor de un lugar de anidación previamente utilizado durante el tiempo en que las águilas no se hallen presentes si, cuando estas regresan, dichas alteraciones agitan o molestan a un águila hasta el punto de interferir en o interrumpir sus hábitos normales de cría, alimentación o refugio, y causa daños, muerte o abandono del nido. Cada proyecto propuesto ha sido revisado para evaluar el estado de las águilas calvas en el área de acción y determinar si es necesario aplicar métodos de mejores prácticas a fin de evitar "capturas" o "molestias" no intencionales a las águilas calvas. Aunque muy raramente, en ocasiones se observan águilas reales a lo largo de la Costa del Golfo durante la migración, y es probable que las medidas tomadas para proteger las águilas calvas protejan también las águilas reales.

Ley de Gestión de Zona Costera (16 U.S.C. §§ 1451-1456)

El objetivo de la Ley de Gestión de Zona Costera (CZMA, por sus siglas en inglés) es animar a los estados a preservar, proteger, desarrollar y, donde sea posible, recuperar y mejorar los recursos de la zona costera de la nación. La CZMA anima a los estados costeros a desarrollar e implementar programas de gestión completos que equilibren la necesidad de protección de recursos costeros con la necesidad de crecimiento económico y desarrollo en la zona costera. Los planes de gestión costera desarrollados por los estados costeros deben ser aprobados por la Secretaría del Ministerio de Comercio de EEUU. Una vez se haya aprobado un plan de gestión costera, la CZMA exige que las actividades de agencias federales que afecten a los usos de tierra o agua o recursos naturales de la zona costera del estado sean coherentes, en la mayor medida posible, con las políticas de aplicación y obligado cumplimiento del programa de gestión costero aprobado federalmente de ese estado. Esta exigencia se dirige por medio de procesos que permiten la revisión estatal de la determinación de una agencia federal de la coherencia con el programa relevante aprobado del estado. Las actividades de recuperación propuestas para ser llevadas a cabo o autorizadas por las agencias federales están sujetas a revisión de "coherencia federal" según la CZMA.

Los Administradores Federales involucrados en el desarrollo de esta ERP Borrador Fase III han revisado los proyectos de recuperación específicos aquí propuestos, han tomado las decisiones apropiadas en cuanto a coherencia se refiere y están remitiendo dichas decisiones a las agencias estatales adecuadas para su revisión y conformidad. Los Administradores Federales esperan que el proceso de revisión se complete antes de seleccionar los proyectos para su inclusión en la Fase III Final de ERP.

Ley de Aire Limpio (42 U.S.C. §7401 et seq.)

La Ley de Aire Limpio (CAA, por sus siglas en inglés) exige que la Agencia de Protección Medioambiental (EPA, por sus siglas en inglés) establezca unas Normas Nacionales de Calidad del Aire Ambiental (NAAQS, por sus siglas en inglés) para los contaminantes considerados peligrosos para la salud pública y el medioambiente. Las NAAQS se han establecido para seis contaminantes de aire comunes (también conocidos como contaminantes de criterio), consistentes en polución de partículas o material particulado, ozono, monóxido de carbono, dióxido de sulfuro, dióxido de nitrógeno y plomo. Se define material particulado como partículas finas con un diámetro de 10 micrómetros o menos (PM₁₀), y partículas finas con un diámetro de 2,5 micrómetros o menos (PM_{2,5}). Cuando un área de calidad de aire o cuenca atmosférica designada en un estado supera unas NAAQS, esta podrá designarse como área de

'no obtención'. Las áreas con niveles de contaminantes por debajo del estándar basado en la salud se denominan áreas 'de obtención'. Para determinar si una zona cumple las NAAQS, se han establecido redes de monitoreo de aire y se utilizan para medir la calidad del aire ambiental. La EPA también regula 187 contaminantes de aire peligrosos (HAPs, por sus siglas en inglés) que se sabe o sospecha causan cáncer u otros efectos graves para la salud. Los Administradores se están asegurando de que todos los proyectos acaten la CAA, y no se espera que se produzcan violaciones de las NAAQS.

Ley Federal para Combatir la Contaminación del Agua (Ley de Agua Limpia, 33 U.S.C. §§ 1251 et seq.) y/o Ley de Ríos y Puertos (33 U.S.C. §§ 401 et seq.)

Las Aguas de los Estados Unidos, tal como se definen en la Ley de Agua Limpia y reglamentos reguladores, y vías fluviales navegables, regulados por la Ley de Ríos y Puertos, están presentes por la Costa del Golfo y podrían verse potencialmente afectados por los proyectos propuestos. La Sección 404 de la Ley de Agua Limpia exige la autorización del Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EEUU (USACE, por sus siglas en inglés) antes de descargar material dragado o de relleno en aguas estadounidenses. La Sección 10 de la Ley de Ríos y Puertos exige la autorización del Cuerpo antes de efectuar cualquier obra dentro, bajo o sobre aguas navegables de los Estados Unidos o que afecten al curso, ubicación, condición o capacidad de dichas aguas. Puede haber otras disposiciones de la Ley de Agua Limpia o la Ley de Ríos y Puertos dentro de la responsabilidad del Cuerpo que también sean de aplicación a los proyectos de Recuperación Temprana propuestos, dependiendo de las circunstancias específicas del sitio. Para los proyectos propuestos con actividades que puedan estar sujetas o bien a la Sección 404 de la Ley de Agua Limpia o a las disposiciones de la Ley de Ríos y Puertos, los patrocinadores del proyecto se están coordinando con la oficina de Distrito de Cuerpo de Ingenieros adecuada responsable de autorizar dichas actividades para ayudar a identificar si se necesita el permiso del Cuerpo y, si es así, qué tipo de permiso. La coordinación temprana ayuda a facilitar el intercambio de información y la comunicación, maximizando por tanto las eficiencias disponibles en el proceso de permiso. La coordinación temprana también permite el debate avanzado de las medidas a evitar y minimizar los potenciales impactos del proyecto y ayuda a informar a los patrocinadores sobre factores adicionales que el Cuerpo considere en su proceso de toma de decisiones. Ya se ha completado la autorización por parte del Cuerpo según la Sección 404 de la Ley de Agua Limpia y la Sección 10 de la Ley de Ríos y Puertos para algunos de los proyectos propuestos considerados en este documento. Para aquellos proyectos de Recuperación Temprana propuestos que todavía requieran la autorización del Cuerpo, está en curso la coordinación entre los patrocinadores y el Cuerpo, y la autorización se completará finalmente antes de la implementación del proyecto.

Ley Nacional para la Conservación Histórica (16 U.S.C. §§ 470 et seq.)

La región costera del Golfo de México está habitada desde hace más de diez mil años. Hoy en día hay muchas culturas únicas y diversas que llaman hogar a la Costa del Golfo. Estas culturas, pasadas y presentes, a menudo se hallan estrechamente unidas a los recursos medioambientales y naturales que conforman el ecosistema de la Costa del Golfo y que estos proyectos buscan ayudar a recuperar. La Ley Nacional para la Conservación Histórica de 1966 (NHPA, por sus siglas en inglés) exige que el Gobierno Federal proteja la herencia cultural y los recursos de la nación. A medida que la revisión medioambiental continúa, se completará una revisión total de los proyectos propuestos bajo la Sección 106 de la NHPA. Los proyectos serán implementados de acuerdo con todas las leyes y reglamentos aplicables relativos a la protección de recursos culturales e históricos.

Además de las leyes y reglamentos potencialmente aplicables

Orden Ejecutiva 13112: Especies invasoras

La potencial introducción de especies no nativas invasoras terrestres y acuáticas de plantas, animales y microbios es una preocupación constante. Las especies invasoras no nativas podrían alterar los ecosistemas terrestres o acuáticos existentes, causar daños y pérdidas económicas (Pimentel et al. 2005), y suelen ser la segunda razón más común de protección de especies según la Ley de Especies Amenazadas. Para tratar estas preocupaciones, la prevención, gestión y control de especies invasoras no nativas, ya que se relaciona con las agencias federales, se trató anteriormente en la Orden Ejecutiva 13112. La orden ejecutiva obliga a las agencias federales a trabajar conjuntamente para "evitar la introducción de especies invasoras, reglamentar su control y minimizar los impactos económicos, ecológicos y en la salud humana que causan las especies invasoras." Por lo tanto, todos los proyectos proporcionarían una evaluación del posible transporte y dispersión de especies invasoras no nativas debido a actividades planificadas y ofrecería medidas para evitar y minimizar los impactos sobre hábitats y recursos. La cantidad de medidas tomadas variará para cada proyecto, basándose en el potencial riesgo de introducción de especies invasoras, la presencia de vectores de transporte y la sensibilidad de las áreas receptoras.

A continuación y en los capítulos siguientes de este documento se proporciona información adicional, específica del proyecto, y análisis relacionados con el estado de cumplimiento medioambiental de los proyectos de Restauración temprana de Fase III propuestos.

Resumen de los proyectos propuestos de Fase III de Recuperación Temprana

Las siguientes sub-secciones enumeran y describen brevemente cada proyecto propuesto. La lista está organizada por el estado en el que tendrá lugar cada proyecto propuesto.

Texas

7.6.0.1 Proyecto de arrecife artificial de Freeport

El proyecto propuesto de Arrecife artificial de Freeport aumentará la cantidad de materiales de arrecife en una ubicación de arrecife artificial actualmente permitida (BA-336), el Arrecife artificial George Vancouver (Liberty Ship), ubicado en las aguas del estado de Texas en el Golfo de México y a aproximadamente 6 millas de Freeport, Texas. El lugar de arrecifes actual está permitido para 160 acres, pero solamente contiene materiales en 40 acres. El Proyecto propuesto colocará pirámides de hormigón pre-diseñadas en las partes restantes del área de 160 acres permitida sobre un sustrato arenoso y a una profundidad de 55 pies. Estas mejoras aumentarían las oportunidades recreativas y pesqueras. El coste estimado para este Proyecto es de \$2.155.365.

7.6.0.2 Proyecto de arrecife artificial de Matagorda

El Proyecto de arrecife artificial de Matagorda propuesto creará un nuevo lugar de arrecife artificial (BA-439) en las aguas del estado de Texas en el Golfo de México, aproximadamente a 10 millas de distancia del Condado de Matagorda, Texas. El Proyecto propuesto creará 160 acres de arrecife artificial, mediante la utilización de pirámides de hormigón pre-diseñadas sobre un sustrato arenoso y a una profundidad de 60 pies. Estas mejoras aumentarían las oportunidades de pesca recreativa. El coste estimado para este Proyecto es de \$3.486.398.

7.6.0.3 Proyecto de arrecife de Barco Arrecife artificial en la costa media/Alta de Texas⁶

El Proyecto de arrecife de Barco propuesto mejorará las oportunidades de pesca y buceo de Texas al hundir un barco para crear un arrecife artificial a unas 67 millas de distancia de Galveston, Texas, en el Golfo de México. Texas comprará y hundirá un barco que mida, al menos, 200 pies de largo en aguas con una profundidad aproximada de 135 pies. El barco se limpiará de sustancias peligrosas para cumplir los criterios de la EPA, además de pasar todas las inspecciones federales y estatales, incluidas EPA, TPWD, y USCG. EL área del Proyecto (HI-A-424) es 80 acres de sustrato arenoso en el Golfo de México. Esta propuesta de proyecto de Recuperación Temprana financiaría una parte de los costes para implementar el proyecto. El coste estimado para la parte de este Proyecto financiado por Recuperación Temprana es de \$1.785.765.

7.6.0.4 Mejoras en el Parque Estatal Sea Rim

El Parque Estatal Sea Rim está situado en la parte superior de la Costa de Texas, en el Condado de Jefferson, Texas, al suroeste de Port Arthur, Texas. El proyecto de Mejoras en el Parque Estatal Sea Rim construiría dos plataformas de observación de vida silvestre (Fence Lake y Willow Pond), un lugar de descanso, y un refugio para limpieza de pescado en el Parque. Estas mejoras aumentarían el uso y disfrute de los visitantes de los recursos del Parque. El coste estimado para este Proyecto es de \$210.100.

7.6.0.5 Re-desarrollo de la playa del Parque Estatal de la Isla de Galveston

El Parque Estatal de la Isla de Galveston es un parque de 2000 acres en medio de la Isla de Galveston, al suroeste del Condado de Galveston, Texas. El Proyecto de Re-desarrollo de la Playa del Parque Estatal de la Isla de Galveston propuesto incluye la construcción de lugares de acampada multiusos, campings, pasarelas de acceso a las dunas, instalaciones ecuestres, además de instalaciones de aseo y ducha en la parte de playa del Parque. Estas mejoras aumentarían el uso y disfrute de los visitantes de los recursos del Parque. El coste estimado para este Proyecto es de \$10.745.060.

Louisiana

7.6.1.1 Recuperación de la Costa Exterior de Louisiana

Los Administradores proponen recuperar el hábitat en cuatro ubicaciones de islas de barrera de Louisiana. De oeste a este, las cuatro ubicaciones son Caillou Lake Headlands (también conocida como Whiskey Island), Cheniere Ronquille, Shell Island (West Lobe y parte de East Lobe), y North Breton Island (Refugio Nacional de Vida Silvestre de Breton). Cada una de estas ubicaciones ha experimentado pérdida de tierra y retirada de la línea de costa. El objetivo del proyecto propuesto es recuperar más de 2000 acres de hábitats de playa, duna y pantano de retro-barrera, además de pelícanos pardos, charranes,

⁶ Si el proyecto propuesto fuese técnicamente inviable, los Administradores implementarán el Proyecto "Arrecife Artificial de Texas (Costa media/alta) - Arrecife Corpus": El Proyecto Arrecife Corpus propuesto aumentará la cantidad de materiales de arrecife en un lugar de arrecife actualmente permitido (MU-775) ubicado en las aguas del estado de Texas en el Golfo de México y a aproximadamente 11 millas de Packery Channel (cerca de Corpus Christi Bay, Texas). Utilizaciones anteriores en el sitio del arrecife colocaron materiales de arrecife artificial en el cuadrante noroccidental y el centro del lugar de arrecife de 160 acres. El Proyecto propuesto situará pirámides de hormigón prediseñadas en las partes restantes del área de proyecto de 160 acres sobre sustrato arenoso a una profundidad de 73 pies. Estas mejoras aumentarían las oportunidades de pesca recreativa. El coste estimado para este Proyecto es de \$1.785.765.

rayadores y gaviotas. La contribución total estimada de Recuperación Temprana para la implementación de la Recuperación de la Costa Exterior de Louisiana es de \$318.363.000.

7.6.1.2 Mejora de pesquerías marinas de Louisiana, Centro de Investigación y Ciencia

La Mejora de pesquerías marinas de Louisiana y el Centro de Investigación y Ciencia (“el Centro”) establecería instalaciones de última generación para desarrollar responsablemente técnicas basadas en acuicultura para la gestión de la pesca marina. El proyecto propuesto incluiría dos ubicaciones (Calcasieu Parish y Plaquemines Parish) con las metas compartidas de fomentar la investigación multidimensional colaborativa en pesca deportiva marina y especies de peces de carnada; mejorar la participación de accionistas; y proporcionar al público extensión, compromiso y educación sobre pesquería. El coste estimado para este proyecto es de \$22.000.000.

Mississippi

7.6.2.1 Proyecto de Costa Viviente Pantano del Condado de Hancock Mississippi

El proyecto de Costa Viviente Pantano del Condado de Hancock propuesto pretende emplear técnicas de costa viviente que utilizan material rompeolas natural y artificial para reducir la erosión costera, disminuyendo la energía de las olas y a la vez estimulando el restablecimiento del hábitat que estuvo una vez presente en la región. El proyecto financiaría la construcción de hasta 5,9 millas de costa viviente (espigón). Un componente adicional incluye que se construirían aproximadamente 46 acres de pantano para proteger y mejorar la costa existente y 46 acres de arrecife de ostras inframarino en Heron Bay para aumentar la productividad secundaria en la zona. El proyecto, que va a ser gestionado por el estado de Mississippi y la NOAA, incluiría reducción de erosión costera, creación de hábitats para productividad secundaria y protección y creación de hábitats pantanosos. El coste estimado para este proyecto es de \$50.000.000.

7.6.2.2 Iniciativas de recuperación en el Centro de Ciencia INFINITY

El proyecto propuesto, Iniciativas de recuperación en el Centro de Ciencia INFINITY, proporcionaría al público un mayor acceso a los recursos naturales costeros dañados por el Vertido y las acciones de respuesta. El proyecto tiene por objeto recuperar los usos recreativos que se perdieron como resultado del Vertido mediante la provisión de acceso aumentado a los hábitats estuarinos costeros, mejora y creación de áreas de observación de vida silvestre y creación de características educacionales. El proyecto mejorará y ampliará un centro de última generación de ciencia interactiva, educación, interpretación e investigación para ser utilizado por los visitantes que buscan experimentar y aprender sobre los recursos naturales costeros del Golfo de México. El Centro de Ciencia INFINITY se ubica en el Condado de Hancock, Mississippi y junto a los hábitats estuarinos costeros. El proyecto es una colaboración entre entidades públicas y privadas como la NASA, el Estado de Mississippi, y patrocinadores privados. El proyecto también serviría como punto de despegue para un sistema de senderos pintorescos globales que puede llevar a los visitantes a playas y medios estuarinos costeros de marea. El coste estimado para este proyecto es de \$10.400.000.

7.6.2.3 Parque Popp's Ferry Causeway

El Proyecto propuesto Parque Popp's Ferry Causeway mejoraría parte de un lugar de Back Bay, Mississippi, que pertenece a la Ciudad de Biloxi, proporcionando un medio de parque en el que los residentes locales y visitantes puedan experimentar el ecosistema estuarino costero. El objetivo del proyecto es recuperar el uso recreativo perdido como resultado del Vertido. El proyecto financiaría la construcción de un centro interpretativo, senderos de naturaleza, pasarelas y demás mejoras

recreativas y aumentaría el acceso de visitantes al medio estuarino costero adyacente, a la vez que actualizaría y construiría centros de esparcimiento que permitieran a los visitantes pescar, buscar cangrejos y observar la naturaleza. El coste estimado para este proyecto es de \$4.757.000.

7.6.2.4 Paseo marítimo frente a la playa en Pascagoula

El proyecto de Paseo marítimo frente a la playa en Pascagoula propuesto tiene el objeto de recuperar el uso recreativo perdido como consecuencia del Vertido y mejoraría el acceso a la línea costera recreativa mediante la construcción de una vía peatonal iluminada de hormigón frente a la playa, junto a la playa de arena de Pascagoula, Mississippi. Los fondos del proyecto se utilizarían para ayudar a completar un tramo de vía iluminada de hormigón de dos millas y con una anchura de 10 pies, con centros de esparcimiento. Esta propuesta de proyecto de Recuperación Temprana financiaría una parte (8.200 pies) o el paseo marítimo de 10 pies de ancho, una sección del cual ya ha sido construida. El coste estimado para este proyecto es de \$3.800.000.

Alabama

7.6.3.1 Costa viviente tramo ligero Alabama

El proyecto Costa viviente tramo ligero Alabama propuesto tiene el objetivo de emplear técnicas de costa viviente que utilizan material rompeolas natural y/o artificial para estabilizar las líneas de costa a lo largo de un área en la parte este de Bon Secour Bay, Alabama. Este proyecto crearía espigones para paliar la energía de las olas y reducir la erosión de la línea costera, a la vez que proporcionaría el hábitat que una vez estuvo presente a nivel regional. El proyecto financiaría la construcción de hasta 1,6 millas de espigones. Con el tiempo, se espera que los espigones se conviertan en arrecifes que respalden la productividad bentónica secundaria, entre ella moluscos bivalvos, gusanos anélidos, camarones y cangrejos. La NOAA sería el Administrador principal implementador de este proyecto. El coste estimado para este proyecto es de \$5.000.080.

7.6.3.2 Proyecto de mejora del Parque Estatal Gulf

Las Mejoras para visitantes propuestas para el Parque Estatal Gulf implementarían mejoras ecológicamente sensibles en el Parque Estatal Gulf (GSP, por sus siglas en inglés) para: (1) reconstruir el Refugio y Centro de Conferencias del Parque Estatal Gulf; (2) edificar un Centro de Interpretación; (3) construir un Centro de Investigación y Educación; (4) añadir mejoras para visitantes, incluidas mejoras de caminos y ampliaciones, miradores, kioscos y señalización de interpretación, áreas de descanso, carriles para bicicletas, escondites para observación de aves o demás mejoras para visitantes; y (5) llevar a cabo la recuperación ecológica y mejora de hábitats de duna degradados. Los fondos de Restauración temprana aportarían \$85,5 millones, una porción de la financiación total del proyecto.

7.6.3.3 Recuperación de ripios de ostra en Alabama

El proyecto propuesto de Recuperación de ripios de ostra en Alabama aumentaría la productividad de los arrecifes de ostra en las aguas costeras de Alabama. El proyecto colocaría aproximadamente 30.000-40.000 yardas cúbicas de ripio de concha de ostra adecuadas sobre aproximadamente 319 acres de hábitat inframareal en el Condado de Mobile, Alabama, cerca de otros arrecifes de ostras gestionados actualmente por el Departamento de Conservación y Recursos Naturales de Alabama (ADCNR, por sus siglas en inglés) y dentro de la huella histórica de arrecifes de ostra de la zona. El coste estimado para este proyecto es de \$3,2 millones.

Florida

7.6.4.1 Proyecto de mejora de playa en la Costa Nacional de las Islas del Golfo

Este proyecto implica retirar fragmentos de asfalto y material de carreteras (conglomerado de piedra caliza y varios trozos de arcilla) que han sido ampliamente esparcidos sobre las áreas de Fort Pickens, Santa Rosa, y Perdido Key del Distrito de Florida de la Costa Nacional de las Islas del Golfo. Estos materiales se originaron a partir de carreteras dañadas durante diversas tormentas y huracanes. Las condiciones del asfalto y la cubierta base de la carretera son claramente no naturales y ejercen un impacto sobre la experiencia del visitante, tanto estética como físicamente, en estas tierras de la Costa Nacional. Este proyecto mejoraría la experiencia del visitante en las áreas limpiadas. El Servicio Nacional de Parques, como oficina de la DOI, actuaría como el Administrador implementador principal de este proyecto. El coste estimado para este proyecto es de \$10.837.000.

7.6.4.2 Proyecto de ferry de la Costa Nacional de las Islas del Golfo

El proyecto propuesto de Adquisición de servicio de ferry para el Parque Nacional implica la compra de 2-3 ferris para ser utilizados por los visitantes (sin automóviles) entre la Ciudad de Pensacola, Pensacola Beach, y la zona de Fort Pickens de la Costa Nacional de las Islas del Golfo, en Florida. La necesidad de un medio alternativo para acceder a la zona del parque de Fort Pickens se hizo especialmente evidente cuando los huracanes y tormentas de 2004 y 2005 destruyeron grandes segmentos de carretera, eliminando el acceso de vehículos durante esta área de ocho millas de largo. Un servicio viable de ferry a esta zona del parque permitiría a los visitantes disfrutar del parque no sólo si la carretera quedara destruida de nuevo, sino también mientras permanece en su sitio, al permitir que más visitantes accedan al parque al que de otra manera no habrían podido llegar. El Servicio Nacional de Parques, como oficina de la DOI, actuaría como el Administrador implementador principal de este proyecto. El coste estimado para este proyecto es de \$4.020.000.

7.6.4.3 Proyecto de costa viviente en Cat Point, Florida

El proyecto propuesto de Costa viviente en Cat Point (Condado de Franklin) tiene como objetivo emplear técnicas de costa viviente que utilizan material rompeolas natural y/o artificial para reducir la erosión costera y proporcionar un hábitat fuera de Eastpoint, Florida. Al combinar estos objetivos, este proyecto crearía espigones para reducir la energía de las olas, incrementar la productividad secundaria bentónica y crear hábitats pantanosos salobres. Entre las actividades propuestas se incluyen ampliar un espigón existente construyendo hasta 0,3 millas de nuevo espigón y crear 1 acre de hábitat pantanoso salobre. El coste estimado total para este proyecto es de \$775.605.

7.6.4.4 Proyecto de costa viviente en Pensacola Bay, Florida

El proyecto propuesto de Costa viviente en Pensacola Bay, Florida tiene como objetivo emplear técnicas de costa viviente que utilizan material rompeolas natural y/o artificial para reducir la erosión costera y proporcionar hábitats en dos lugares dentro de una sección de Pensacola Bay. Al combinar estos objetivos, este proyecto crearía espigones para reducir la energía de las olas, incrementar la productividad secundaria bentónica y crear hábitats pantanosos salobres. Entre las actividades propuestas se incluyen completar y ampliar un espigón existente en el Sitio II del Proyecto GreenShores, construyendo aproximadamente 2.400 pies de espigones en el lugar de Sanders Beach, y creando hábitats pantanosos salobres a ambos lados. En total se construirían aproximadamente 18,8 acres de hábitat pantanoso salobre y 4 acres de espigones. Florida y la NOAA serían los Administradores implementadores de este proyecto. El coste estimado para este proyecto es de \$10.828.063.

7.6.4.5 Proyecto de recuperación de hierba marina en Florida

El proyecto propuesto de Recuperación de hierba marina en St. Joseph Bay tendrá como objetivo los daños producidos por embarcaciones a los lechos de hierba marina poco profundos de los salientes de Florida mediante la recuperación de cicatrices ubicadas principalmente en los hábitats de hierba de tortuga (*Thalassia testudinum*) situados en la Reserva Acuática St. Joseph, del Condado de Gulf, con ubicaciones potenciales adicionales en la Reserva Acuática Alligator Harbor, en el Condado de Franklin, y la Reserva Acuática St. Andrews, en el Condado de Bay. Un componente de compromiso y educación a las personas que disfrutan navegando instalará señalización no-reglamentaria acerca de Área de hierba marina poco profunda, actualizará la señalización y boyas existentes donde sea de aplicación, instalará señalización educacional y proporcionará panfletos educacionales sobre mejores prácticas para proteger los hábitats de hierba marina en rampas para embarcaciones populares de St. Joseph Bay, Alligator Harbor, y St. Andrews Bay. El proyecto recuperaría aproximadamente 2 acres de hábitat de hierba marina. El coste total estimado para este proyecto es de \$2.691.867.

7.6.4.6 Mejoras en pasarelas de playa del Parque Estatal Perdido Key

El proyecto propuesto de Perdido Key mejoraría una serie de pasarelas existentes a lo largo de Perdido Key, en el Condado de Escambia. Las mejoras propuestas incluyen retirar y reemplazar seis pasarelas existentes que llevan a la playa desde dos áreas de acceso público. El coste total estimado para este proyecto es de \$588.500.

7.6.4.7 Mejoras en la rampa para embarcaciones del Parque Estatal Big Lagoon

El proyecto propuesto del Parque Estatal Big Lagoon implicaría mejorar una rampa para embarcaciones existente y las instalaciones que la rodean en el Parque Estatal Big Lagoon, del Condado de Escambia. Estas mejoras incluirían añadir una pista adicional a la rampa para embarcaciones, ampliar el estacionamiento de remolques para embarcaciones, mejorar la circulación de tráfico en la rampa, y proporcionar unas nuevas instalaciones de descanso para conectar el parque al sistema de alcantarillado regional de la Autoridad de Servicios de la Costa Esmeralda (ECUA, por sus siglas en inglés). El coste total estimado para este proyecto es de \$1.483.020.

7.6.4.8 Recuperación de caminos y estacionamiento del embarcadero de Bob Sikes

El proyecto propuesto de Bob Sikes mejoraría el acceso a un embarcadero de pesca del área de Pensacola, en el Condado de Escambia, además de la calidad de la experiencia para sus usos recreativos. Las mejoras propuestas incluyen renovar las zonas de estacionamiento, mejorar el acceso en bicicleta/peatonal, y mejoras estéticas en el área circundante. El coste estimado para este proyecto es de \$1.023.990.

7.6.4.9 Arrecifes artificiales en Florida

El proyecto propuesto de Creación y recuperación de arrecife artificial en Florida implica crear arrecifes artificiales en los condados de Escambia, Santa Rosa, Okaloosa, Walton, y Bay. Estas mejoras propuestas incluyen emplazar arrecifes artificiales en áreas ya permitidas. El coste total estimado para este proyecto es de \$11.463.587.

7.6.4.10 Criadero de peces en Florida

El proyecto propuesto Criaderos de Pesca Marina/Centro de Mejora en la Costa del Golfo de Florida implicaría construir y poner en funcionamiento un criadero de peces de pesca deportiva de agua salada en Pensacola, Florida. Este proyecto mejoraría las oportunidades de pesca recreativa. El coste total estimado para este proyecto es de \$18.793.500.

7.6.4.11 Mejora para aumentar oportunidades de pesca recreativa en el enclave de Florida

El proyecto de Mejora de vieiras propuesto implicaría aumentar las poblaciones de vieiras locales en determinadas áreas del enclave de Florida. Las mejoras propuestas incluyen la extracción y redistribución de vieiras no adultas suplementada con stock procedente de un criadero de vieiras comercial. El coste total estimado para este proyecto es de \$2.890.250.

7.6.4.12 Nutrición de la playa de Shell Point

El proyecto propuesto de Nutrición de la playa de Shell Point implicaría la re-nutrición de la playa de Shell Point, del Condado de Wakulla. Las mejoras propuestas incluyen la ubicación de aproximadamente 15.000 yardas cúbicas de arena en la playa, procedente de un área de material de relleno de las tierras altas, para recuperar la anchura y declive/perfil histórico de esta playa. El coste total estimado para este proyecto es de \$882.750.

7.6.4.13 Proyecto de recuperación de dunas de Perdido Key

El proyecto propuesto de Recuperación de dunas de Perdido Key recuperará la vegetación adecuada de las dunas en aproximadamente 20 acres de hábitat de duna playera degradados en Perdido Key, Florida, incluido el hábitat utilizado por el Ratón de Playa de Perdido Key, federalmente en peligro. El proyecto consistirá en la plantación de vegetación de duna apropiada (por ejemplo avena de mar, pastos de arroz, espartina, verdolaga, saúco de playa) aproximadamente a 20 – 60' hacia el mar desde la duna fundamental existente para proporcionar una defensa a la duna principal y mejorar los hábitats de las dunas. Además, los huecos de las dunas existentes dentro del área del proyecto serán re-vegetadas para ofrecer una estructura continua. El coste total estimado para este proyecto es de \$611.234.

7.6.4.14 Proyecto de colocación de ripios de ostra en Florida

El proyecto propuesto de Ripios de ostra en Florida aumentaría y mejoraría las poblaciones de ostra de Bahía Pensacola, Bahía St. Andrew y Bahía Apalachicola. Las mejoras propuestas incluyen el emplazamiento de un total de 42.000 yardas cúbicas de material de ripio adecuado sobre 210 acres de barras de ostra previamente construidas para el asentamiento de larvas de ostra nativas y colonización de ostras en tres bahías de Florida. El coste total estimado para este proyecto es de \$5.370.596.

7.6.4.14.1 Componentes del proyecto de Acceso para embarcaciones estratégicamente proporcionado a lo largo de la costa del Golfo de Florida

7.6.4.14.2 Proyecto de puerto deportivo en la playa City of Mexico

El proyecto propuesto Puerto deportivo en la playa City of Mexico FWC mejoraría la rampa para embarcaciones del Mexico Beach Canal Park en la playa City of Mexico. Las mejoras propuestas incluyen reemplazar el muelle de pasarela por una superficie de hormigón y aumentar su anchura, retirando y sustituyendo dieciocho muelles de penetración existentes, y cambiando el muro de contención actual. El coste total estimado para este proyecto es de \$1.622.912.

7.6.4.14.3 Expansiones de la instalación de atraque del Puerto Deportivo St. Andrews, Panama City

El proyecto propuesto de Expansiones de la instalación de atraque del Puerto Deportivo St. Andrews, Panama City FWC mejoraría la instalación de atraque del puerto deportivo existente en St. Andrews, en Panama City. Las mejoras propuestas incluyen añadir tres amarres, reemplazar la rampa para embarcaciones y cambiar un muelle fijo de madera por un muelle flotante de hormigón. El coste total estimado para este proyecto es de \$250.029.

7.6.4.14.4 Acceso para embarcaciones estratégicamente proporcionado - Ciudad de Parker, Mejoras en la rampa para embarcaciones de Donaldson Point

El proyecto propuesto de Mejoras en la rampa para embarcaciones de Donaldson Point, Ciudad de Parker FWC mejoraría la rampa para embarcaciones de Donaldson Point existente en la Ciudad de Parker. Las mejoras propuestas incluyen añadir un muelle en la rampa. El coste total estimado del proyecto es de \$60.569.

7.6.4.14.5 Ciudad de Parker, Mejoras en el muelle de Earl Gilbert y rampa para embarcaciones

El proyecto propuesto de Mejoras en el muelle de Earl Gilbert y rampa para embarcaciones de la Ciudad de Parker FWC mejoraría el muelle actual de Earl Gilbert y una rampa para embarcaciones de la Ciudad de Parker. La obra propuesta incluye mejorar el muelle existente y ampliar el estacionamiento actual. El coste total estimado del proyecto es de \$109.360.

7.6.4.14.6 Ciudad de Port St. Joe, Mejoras en la rampa para embarcaciones de Frank Pate

El proyecto propuesto de Mejoras en la rampa para embarcaciones de Frank Pate de la Ciudad de Port St. Joe FWC mejoraría la rampa para embarcaciones existente en Frank Pate, en la Ciudad de Port St. Joe. Las mejoras propuestas incluyen construir un muelle de abordaje adicional, estacionamiento para remolques de embarcaciones, pista de acceso, zona de encuentro y una estación de limpieza de pescado. El coste total estimado del proyecto es de \$806.972.

7.6.4.14.7 Mejoras en la rampa para embarcaciones Ciudad de St. Marks

El proyecto propuesto de Mejoras en la rampa para embarcaciones Ciudad de St. Marks FWC mejoraría la rampa para embarcaciones existente en la Ciudad de St. Marks. Las mejoras propuestas incluyen añadir un muelle de abordaje a la rampa para embarcaciones de un solo carril. El coste total estimado del proyecto es de \$50.006.

7.6.4.14.8 Mejoras en la rampa para embarcaciones de la playa Choctaw, Condado de Walton

El proyecto propuesto de Mejoras en la rampa para embarcaciones de la playa Choctaw FWC mejoraría la rampa para embarcaciones de la playa Choctaw, en el Condado de Walton. Las mejoras propuestas incluyen reemplazar la rampa para embarcaciones, instalar dos muelles de abordaje, retirar los aseos inadecuados existentes y edificar otros nuevos, y construir un nuevo estacionamiento marcado y pavimentado. El coste total estimado del proyecto es de \$140.642.

7.6.4.14.9 Mejoras en el muelle para embarcaciones de Lafayette Creek, Condado de Walton

El proyecto propuesto de Mejoras en el muelle para embarcaciones de Lafayette Creek, Condado de Walton FWC mejoraría el muelle para embarcaciones existente en Lafayette Creek, Condado de Walton. Las mejoras propuestas incluyen ampliar el muelle en 400 pies en la rampa para embarcaciones para acoger más embarcaciones y más grandes. El coste total estimado del proyecto es de \$207.850.

7.6.4.15 Pasarelas y pasos a través de dunas en el Condado de Walton

7.6.4.15.1 Mejoras de acceso a la playa de Ed Walline

El proyecto propuesto de Mejoras de acceso a la playa de Ed Walline, Condado de Walton mejoraría las instalaciones de acceso a la playa regional de Ed Walline, en el Condado de Walton. Las mejoras propuestas incluyen reemplazar elementos de pabellones y aseos y actualizar toda la fontanería interior. El coste total estimado del proyecto es de \$117.700.

7.6.4.15.2 Mejoras de acceso a la playa de Gulfview Heights

El proyecto propuesto de Mejoras de acceso a la playa de Gulfview Heights del Condado de Walton mejoraría las instalaciones de acceso a la playa de Gulfview Heights, en el Condado de Walton. Las mejoras propuestas incluyen reemplazar elementos de aseos, actualizar toda la fontanería interior y reparar todos los sofitos de los pabellones. El coste total estimado del proyecto es de \$87.981.

7.6.4.15.3 Mejoras en la pasarela de acceso a la playa de dunas Grayton

El proyecto propuesto de Mejoras en la pasarela de acceso a la playa de dunas Grayton, Condado de Walton, mejoraría el acceso a la playa de dunas Grayton y las instalaciones de pasarelas en el Condado de Walton. Las mejoras propuestas incluyen reemplazar el paso sobre las dunas para permitir que los visitantes de la playa accedan a la misma. El coste total estimado del proyecto es de \$168.076.

7.6.4.15.4 Mejoras en la pasarela de acceso a la playa de Dothan

El proyecto propuesto de Mejoras en la pasarela de acceso a la playa de Dothan del Condado de Walton mejoraría la pasarela de acceso a la playa Dothan, en el Condado de Walton. Las mejoras propuestas incluyen reemplazar el paso sobre las dunas para permitir que los visitantes de la playa accedan a la misma. El coste total estimado del proyecto es de \$188.909.

7.6.4.15.5 Mejoras de acceso a la playa de Palms of Dune Allen West

El proyecto propuesto de Mejoras de acceso a la playa de Palms of Dune Allen West, Condado de Walton, mejoraría las instalaciones de acceso a la playa de Palms of Dune Allen West en el Condado de Walton. Las mejoras propuestas incluyen construir un paso sobre las dunas para permitir que los visitantes de la playa accedan a la misma. El coste total estimado del proyecto es de \$112.109.

7.6.4.15.6 Mejoras del Parque Bayside Ranchettes

El proyecto propuesto de Mejoras del Parque Bayside Ranchettes, Condado de Walton, mejoraría el Parque Bayside Ranchettes en el Condado de Walton. Las mejoras propuestas incluyen construir un área de estacionamiento, una mesa de picnic, un muelle y escalones hacia el agua para permitir el acceso a la bahía. El coste total estimado del proyecto es de \$68.501.

7.6.4.16 Proyectos de recuperación del Condado de Gulf

7.6.4.16.1 Rampa para embarcaciones de Highland View

El proyecto propuesto de la Rampa para embarcaciones de Highland View, Condado de Gulf, mejoraría la actual rampa para embarcaciones de Highland View, en el Condado de Gulf. Las mejoras propuestas incluyen reparar y mejorar la rampa para embarcaciones existente, reemplazar el acceso actual y los pilares de terminación y mejorar el estacionamiento para ofrecer mejores instalaciones. El coste total estimado del proyecto es de \$176.550.

7.6.4.16.2 Rampa para embarcaciones Indian Pass

El proyecto propuesto de la Rampa para embarcaciones de Indian Pass, Condado de Gulf, mejoraría la rampa para embarcaciones existente de Indian Pass, en el Condado de Gulf. Las mejoras propuestas incluyen reparar y mejorar la rampa para embarcaciones actual y reemplazar el acceso y pilares de terminación existentes para proporcionar mejores instalaciones para el público. El coste total estimado del proyecto es de \$176.550.

7.6.4.16.3 Mejoras en Beacon Hill Veterans' Memorial Park

El proyecto propuesto de Mejoras en Beacon Hill Veterans' Memorial Park, Condado de Gulf, mejoraría y aumentaría las instalaciones existentes en el Beacon Hill Veterans' Memorial Park del Condado de Gulf. Las mejoras propuestas incluyen edificar pabellones, aseos, un camino natural, un área de estacionamiento y un pequeño anfiteatro. El coste total estimado del proyecto es de \$588.500.

7.6.4.16.4 Mejoras del muelle de pesca de la playa Windmark

El proyecto propuesto de Mejoras del muelle de pesca de la playa Windmark, Condado de Gulf, construiría un muelle pesquero en la playa de Windmark, en el Condado de Gulf. Las mejoras propuestas incluirían edificar un muelle de pesca en el Golfo de México. El coste total estimado del proyecto es \$1.177.000.

7.6.4.17 Áreas recreativas en el Parque Estatal Bald Point

El proyecto propuesto de Áreas recreativas en el Parque Estatal Bald Point mejoraría las áreas para visitantes existentes en el Parque Estatal Bald Point, en el Condado de Franklin. Las mejoras propuestas incluirían la construcción de pabellones para picnics, pasarelas, aseos y sistema de tratamiento aeróbico y campo de drenaje, y una pasarela y muelle flotante para botar canoas/kayaks al agua. El coste total estimado del proyecto es de \$470.800.

7.6.4.18 Mejoras de parques y rampas para embarcaciones en el Condado de Franklin

7.6.4.18.1 Proyecto de rampa para embarcaciones en Abercrombie

El proyecto propuesto de Rampa para embarcaciones en Abercrombie, Condado de Franklin, mejoraría las instalaciones de botado de embarcaciones existentes en Abercrombie, en el Condado de Franklin. Las mejoras propuestas incluyen construir muelles adicionales para mejorar el acceso al agua. El coste total estimado del proyecto es de \$176.550.

7.6.4.18.2 Parque Waterfront

El proyecto propuesto del Parque Waterfront, Condado de Franklin, mejoraría el actual Parque Waterfront de Apalachicola. Las mejoras propuestas incluyen mejorar el estacionamiento actual y los muelles de amarre contiguos para aumentar el acceso al agua. Además, un edificio existente en el lugar sería mejorado para servir como dentro de información y oficina del jefe de muelle. El coste total estimado del proyecto es de \$294.250.

7.6.4.18.3 Parque Indian Creek

El proyecto propuesto del Parque Indian Creek, Condado de Franklin, mejoraría las actuales instalaciones de botado de embarcaciones del Parque Indian Creek del Condado de Franklin. Las mejoras propuestas incluyen construir instalaciones de aseo, conectarlas a unas instalaciones centrales cercanas de aguas residuales y renovar la actual rampa para embarcaciones, muro de retención y área de estacionamiento para mejorar el acceso al agua. El coste total estimado del proyecto es de \$353.100.

7.6.4.18.4 Mejora en el muelle de pesca de Eastpoint

El proyecto propuesto de Mejora en el muelle de pesca de Eastpoint, Condado de Franklin, añadiría instalaciones de aseos a la base del muelle de pesca público existente en East Point, en el Condado de Franklin. Las mejoras propuestas incluyen no solamente construir nuevos aseos, sino también un tanque colector que sería bombeado con regularidad. El coste total estimado del proyecto es de \$294.250.

7.6.4.18.5 Mejoras en el muelle de pesca de la Isla de St. George

El proyecto propuesto de Mejoras en el muelle de pesca de la isla de St. George, Condado de Franklin, mejoraría el muelle pesquero existente en la isla St. George, en el Condado de Franklin. Las mejoras propuestas incluyen construir nuevos aseos y un tanque colector que sería bombeado con regularidad, dado que no existen instalaciones centrales de aguas residuales en la isla. Las mejoras propuestas también incluyen renovar el muro de retención actual que lleva al muelle y protege la carretera que llega hasta el mismo. El coste total estimado del proyecto es de \$653.235.

7.6.4.19 Mejoras de acceso a la pesca en el Área de Vida Silvestre y Medioambiental y observación de vida silvestre del Río Apalachicola

7.6.4.19.1 Cash Bayou

El proyecto propuesto de Cash Bayou, Apalachicola, mejoraría el acceso público a Cash Bayou en el Área de Vida Silvestre y Medioambiental del Río Apalachicola. Las mejoras propuestas incluyen construir una estructura para pesca y observación de vida silvestre y un área de estacionamiento. El coste total estimado del proyecto es de \$209.171.

7.6.4.19.2 Sand Beach

El proyecto propuesto de Sand Beach, Apalachicola, mejoraría el acceso público a Sand Beach en el Área de Vida Silvestre y Medioambiental del Río Apalachicola. Las mejoras propuestas incluyen construir una pasarela. El coste total estimado del proyecto es de \$53.818.

7.6.4.20 Complejo de paseo junto al Golfo en el Parque de Navarre Beach

El proyecto propuesto de Complejo de paseo junto al Golfo en el Parque de Navarre Beach mejoraría el acceso a la línea de costa en el Parque Navarre Beach para aumentar el uso recreativo de los recursos naturales. Las mejoras propuestas incluyen construir una entrada, vía de acceso y área de estacionamiento; edificar una instalación de cuarto de aseo; construir pabellones con conexiones por pasarelas, y un paso sobre dunas que proporcione acceso a la playa. El coste total estimado del proyecto es de \$1.221.847.

7.6.4.21 Acceso costero al Parque de Navarre Beach, Florida

El proyecto propuesto de Acceso costero al Parque de Navarre Beach mejoraría el acceso para el público que busca llegar a la playa y las aguas de Santa Rosa Sound desde los pabellones/áreas de estacionamiento existentes. Además, la construcción de una nueva rampa para canoas/kayaks aumentaría las oportunidades de acceso a las aguas del canal para gente que disfruta con la navegación. La mejora de la experiencia recreativa procedente de estas mejoras en infraestructuras se complementaría también con la recuperación de aproximadamente 1 acre de hábitat de duna degradada en el área del proyecto. El coste estimado para este proyecto es de \$614.630.

7.6.4.22 Rampa para embarcaciones en el Parque Wayside, Gulf Breeze

El proyecto propuesto de Mejoras en la rampa para embarcaciones del Parque Wayside de Gulf Breeze mejoraría la rampa para embarcaciones actual del Parque Wayside, en la Ciudad de Gulf Breeze, Condado de Santa Rosa, FL. Las mejoras propuestas incluyen reparar la rampa para embarcaciones actual y el reborde del malecón, construir unas instalaciones para aseos públicos y reparar y aumentar el área de estacionamiento para mejorar el acceso. El coste total estimado del proyecto es de \$309.669.

7.6.4.23 Desarrollar oportunidades aumentadas recreativas en la parte de Escribano Point del Área de Gestión de Vida Silvestre de Yellow River

El proyecto propuesto de Escribano Point mejoraría el acceso público y el disfrute de los recursos naturales en la parte de Escribano Point del Área de Gestión de Vida Silvestre de Yellow River. Las mejoras propuestas incluyen una evaluación única, y actividades de mapeo necesarias para desarrollar el sitio con propósitos de recreación al aire libre, retirada de residuos dejados por huracanes y reparación de carreteras, construir un kiosco de entrada, instalaciones de información, instalaciones de estacionamiento, un área de estacionamiento, instalaciones de pesca interpretativa, instalaciones de picnic interpretativas, lugares de acampada rudimentarios, áreas de observación de vida silvestre y contenedores a prueba de osos para almacenamiento de desperdicios y alimentos. El coste total estimado del proyecto es de \$2.576.365.

7.6.4.24 Proyecto de Recuperación y recreación de Norriego Point

El proyecto propuesto de Recuperación y recreación de Norriego Point implicaría estabilizar y restablecer las actividades recreativas disponibles en Norriego Point. Las mejoras incluirían construir estructuras de control de erosión y nuevas instalaciones para el parque, incluido un pabellón de picnic con aseos, duchas y fuentes para beber; señalización educacional; un sendero multiusos; carriles para bicicletas; y estacionamiento para vehículos a lo largo de la carretera de acceso adyacente a la tierra del parque. El coste total estimado del proyecto es de \$10.228.130.

7.6.4.25 Desarrollo del Parque Estatal Deer Lake

El proyecto propuesto de Áreas de recreación del Parque Estatal Deer Lake mejoraría las áreas para visitantes existentes en el Parque Estatal Deer Lake, en el Condado de Walton. Las mejoras propuestas incluirían añadir una carretera de acceso pavimentada, estacionamiento, refugios para picnic y un aseo. El coste total estimado del proyecto es de \$588.500.

7.6.4.26 Ciudad de Parker – Embarcadero Oak Shore Drive

El proyecto propuesto del Embarcadero Oak Shore Drive en la Ciudad de Parker construiría un embarcadero para pesca en Oak Shore Drive, en la Ciudad de Parker, Condado de Bay, Florida. La obra propuesta incluye la construcción de un embarcadero de pesca de 500 pies de largo. El coste total estimado del proyecto es de \$993.649.

7.6.4.27 Embarcadero de pesca del Puerto Deportivo de Panama City, rampa para embarcaciones y muelles de abastecimiento

El proyecto propuesto del Embarcadero de pesca del Puerto Deportivo de Panama City, rampa para embarcaciones y muelles de abastecimiento proporcionaría oportunidades adicionales de pesca recreativa al público en Panama City, en el Condado de Bay. Las mejoras propuestas incluyen construir un muelle de 400 pies de largo, reemplazar una rampa para embarcaciones que apenas funciona y construir nuevos muelles en el Puerto Deportivo de Panama City. El coste total estimado del proyecto es de \$2.000.000.

7.6.4.28 Mejoras en el Parque de arenas pantanosas del Condado de Wakulla

El proyecto propuesto de Mejoras en el Parque de arenas pantanosas del Condado de Wakulla mejoraría las áreas de recreación del Parque de arenas pantanosas del Condado de Wakulla. Las mejoras propuestas incluyen construir plataformas de observación, pasarelas y senderos, mejorar la zona de rampa para embarcaciones y de picnic, renovar el área de estacionamiento y las instalaciones de aseo, y construir un lugar de botado de canoas/kayaks. El coste total estimado del proyecto es de \$1.500.000.

7.6.4.29 Recuperación, protección y educación del hábitat estuarino del noroeste de Florida - Playa Fort Walton

El proyecto propuesto de Pasarela educativa para la playa Fort Walton, al noroeste de Florida, ampliaría las pasarelas existentes, además de llevar a cabo varios pequeños proyectos de mejora de recursos naturales y hábitats en la playa de Fort Walton. Las mejoras propuestas incluyen construir una nueva pasarela educativa e interactiva, la expansión de un arrecife de ostras existente y la recuperación de un pantano salobre degradado. El coste total estimado del proyecto es de \$4.643.547.

Organización y contenido de los capítulos de proyectos propuestos de la Fase III

Los Capítulos 8-12 proporcionan información y análisis relacionados con los proyectos específicos enumerados ubicados en Texas, Louisiana, Mississippi, Alabama, y Florida, respectivamente.

Dentro de cada capítulo hay una sub-sección para cada proyecto de Fase III propuesto. Cada una de estas sub-secciones comienza con una descripción general del proyecto e información de contexto relevante, seguida por: 1) un debate sobre la consistencia del proyecto con los criterios de evaluación de proyecto; 2) una descripción de los criterios de actuación, monitoreo y mantenimiento planificados; 3) una descripción del tipo y cantidad de Compensaciones que BP recibiría si el proyecto es seleccionado para su implementación; y 4) información sobre el coste estimado del proyecto.

A continuación de esta información sobre proyecto aparece una revisión medioambiental específica del proyecto, que proporciona información específica para el medioambiente afectado por cada proyecto y análisis sobre consecuencias medioambientales anticipadas para proyectos propuestos individuales.⁷ Cada uno de los proyectos propuestos es coherente con los tipos de proyecto propuesto identificados y evaluados en las alternativas programáticas de los Administradores (ver Capítulos 5 y 6). Los Administradores también han llevado a cabo revisiones medioambientales específicas del proyecto en los Capítulos siguientes, a fin de analizar ubicaciones de proyectos propuestos, métodos, ritmo y demás factores, beneficios de proyecto, potenciales consecuencias adversas y se centran también en necesidades de cumplimiento medioambiental.

Propósito de adoptar los análisis existentes de la NEPA

Cuatro de los proyectos propuestos o componentes de proyecto son el objeto de los análisis existentes de la NEPA preparados por otras agencias federales. Estos proyectos o componentes son analizados, completa o parcialmente, en estos documentos de la NEPA. La DOI (o cualquiera de sus oficinas) no es una agencia cooperativa en el análisis de la NEPA que la DOI intenta adoptar. Son:

Louisiana

- Componentes del Proyecto de recuperación de la costa exterior de Louisiana:
 - Isla de barrera Chenier Ronquille – Evaluación medioambiental para el Proyecto de recuperación de la isla de barrera Chenier Ronquille (NOAA 2013).

⁷ Este formato no es precisamente seguido para todos los proyectos de Florida porque algunos se agrupan a efectos de revisión medioambiental.

- Caillou Lake Headlands - Estudio de viabilidad integrado del área costera de Louisiana y Declaración de impacto medioambiental final para la recuperación del litoral de barrera de Terrebonne Basin (USACE 2010).
- Isla Shell - Informe de construcción integrado final de recuperación de litoral de barrera del área costera Barataria Basin y Declaración de impacto medioambiental final(USACE 2012).

Mississippi

- Proyecto de paseo marítimo frente a la playa en Pascagoula - Evaluación medioambiental para el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano sobre el Proyecto de paseo marítimo frente a la playa (HUD 2011)

Se anima a que las agencias federales se coordinen y saquen provecho de los documentos y estudios existentes de la NEPA, incluida la adopción e incorporación por referencia. Según los Reglamentos CEQ NEPA (40 C.F.R. § 1506.3), Reglamentos DOI NEPA (43 C.F.R. § 46.120), y procedimientos NEPA oficina DOI individuales, la DOI puede adoptar el análisis de la NEPA de otra agencia federal para reestructurar el proceso de cumplimiento de la NEPA.

La DOI puede adoptar el análisis o parte de análisis de la NEPA de otra agencia federal si cumple las normas de un análisis adecuado según los reglamentos CEQ NEPA, y si evalúa apropiadamente los efectos medioambientales de la acción propuesta y alternativas razonables (40 C.F.R. 1506.3(a); 43 C.F.R. 46.120(c)). Si la DOI adopta el análisis de la NEPA de otra agencia, el registro de apoyo deberá incluir una evaluación de si las nuevas circunstancias, nueva información o cambios en la acción o sus impactos no analizados previamente pueden resultar en efectos medioambientales significativamente diferentes (43 C.F.R. 46.120(c)). El Vertido no se tuvo en cuenta anteriormente en Caillou Lake Headlands – Estudio de viabilidad integrado del área costera de Louisiana y Declaración de impacto medioambiental final (Caillou Lake Headlands FIES) para la Recuperación de litoral de barrera de Terrebonne Basin. El Vertido no fue considerado como parte del medioambiente afectado en Caillou Lake Headlands FEIS, y por lo tanto las consecuencias medioambientales de las alternativas de Caillou Lake Headlands tampoco se tuvieron en cuenta en cuanto al Vertido. Sin embargo, las consecuencias medioambientales de las alternativas de Caillou Lake Headlands tendrían lugar independientemente del Vertido y los impactos relativos de las alternativas consideradas no cambiarían materialmente debido al Vertido.

Además de los requisitos enumerados arriba, la DOI puede adoptar el análisis de la NEPA de otra agencia federal si la DOI revisa independientemente el análisis y halla que éste cumple los reglamentos DOI NEPA, las disposiciones relevantes de los reglamentos CEQ NEPA y otros requisitos de programa (43 C.F.R. 46.320(a)). La DOI también deberá asegurarse de que se acatan los requisitos de implicación pública de la DOI antes de adoptar el análisis de la NEPA de otra agencia federal (43 C.F.R. 46.320(d)). Cuando sea apropiado, el Oficial Responsable podrá aumentar el análisis para que resulte coherente con la acción propuesta de la DOI (43 C.F.R. 46.320(b)).

La DOI ha evaluado independientemente los análisis existentes de la NEPA pertinentes a los cuatro proyectos propuestos o componentes de proyecto enumerados arriba. La DOI cree que estos análisis existentes de la NEPA cumplen los estándares para análisis adecuados de la NEPA según los reglamentos CEQ NEPA, y que evalúan adecuadamente los efectos medioambientales de los proyectos de recuperación y alternativas razonables propuestos.

En el Capítulo 9 pueden encontrarse Resúmenes de los análisis de la NEPA adoptados para Caillou Lake Headlands, Isla de barrera Chenier Ronquille e Isla Shell que componen el proyecto propuesto de Recuperación de la costa exterior de Louisiana, Proyectos de Recuperación Temprana de Fase III propuestos: Louisiana, Secciones 9.2, 9.3 y 9.4, respectivamente.

El Capítulo 10, Proyectos de Recuperación Temprana de Fase III propuestos: Mississippi, incluye el proyecto de recuperación del Paseo marítimo frente a la playa de Pascagoula, Mississippi, (Sección 10.7), y contiene un resumen del análisis de la NEPA que intenta adoptar la DOI. El Paseo marítimo frente a la playa de Pascagoula adoptó el aumento exigido por la EA debido a cambios en la acción propuesta. Esta contenía elementos no analizados en el 2011 HUD EA, por lo que se necesitaba un análisis adicional (43 C.F.R. 46.320(b)). Los elementos que se añadieron a la acción propuesta en 2011 HUD EA (paseo marítimo adicional e instalaciones para visitantes) son el objeto de otro análisis en la Sección 10.7 para determinar si "resultarían en efectos medioambientales significativamente diferentes" (43 C.F.R. 46.120(c)). No se anticipa que estos elementos adicionales vayan a resultar en efectos medioambientales significativamente distintos.

En consecuencia, la DOI tiene por objeto adoptar estos análisis de la NEPA e incorporarlos en su PEIS.

Referencias

HUD (U.S. Department of Housing and Urban Development). 2011. Environmental Assessment for HUD-funded Proposals, Pascagoula Beach Promenade Project. Prepared by BMI Environmental Services, LLC., for the City of Pascagoula.

National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA). 1999. Discounting and the Treatment of Uncertainty in Natural Resource Damage Assessment: Technical Paper 99-1. Silver Spring, MD. Disponible en: <http://www.whitehouse.gov/omb/circulars/a094/a094.pdf>.

----.2013. Chenier Ronquille Barrier Island Restoration Project Environmental Assessment Fed No. Ba-76.

United States Army Corps of Engineers (USACE). 2010. Louisiana Coastal Area Integrated Feasibility Study and Final Environmental Impact Statement for the Terrebonne Basin Barrier Shoreline Restoration Terrebonne Parish, Louisiana. Disponible en: http://www.lca.gov/Projects/3/final_reports.aspx.

----. 2012. Louisiana Coastal Area Barataria Basin Barrier Shoreline Restoration Final Integrated Construction Report and Final Environmental Impact Statement. Disponible en: <http://www.lca.gov/Projects/4/Default.aspx>.